

Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 176/4
118 26 Praha 1 - Malá Strana
Petiční výbor PS

**Petice proti vzniku seznamu živočichů, které je povoleno držet v soukromém vlastnictví
(tzv. „pozitivnímu seznamu“),**

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

My, níže podepsaní občané České republiky, žádáme, aby bylo zamezeno vzniku seznamu živočišných druhů, který taxativně vymezí, jaká zvířata mohou být chována v zájmových chovech.

Žádáme touto peticí zákonodárce, aby se jednoznačně postavili proti tomuto seznamu. Jeho vznik by poškodil nejen demokratické a ústavní principy naší společnosti, ale v budoucnu by mohl vést k zániku řady druhů v něm neuvedených.

Současně žádáme, aby naše stanovisko bylo prezentováno i na úrovni Evropského parlamentu.

ODŮVODNĚNÍ PETIČNÍHO NÁVRHU

V současné době se v rámci ČR i v rámci Evropské unie formují lobbistické skupiny, které pod záminkou ochrany zvířat volají po vytvoření seznamu druhů, které jediné by směly být chovány na území ČR, popřípadě EU. Argumentace, kterými podporují svůj návrh, je manipulativní a není v souladu s vědeckými poznatky.

Debaty o problémech chovu zvířat jsou současně diskusí o právech a svobodách člověka. Seznam, který direktivně stanovuje, jaké druhy je jediné možné držet mimo licencovaná zařízení, je diktátem, který ohrožuje důvěru v právo a ústavní principy ČR.

Nastavení životní pohody zvířat v péči člověka bude vždy souviset s úrovní poznání lidí, kteří zvířata chovají. To však neznamená, že jsou zvířata v soukromých chovech týrána a že je nutné výběr chovaných druhů omezit.

Vznik schváleného seznamu může mít negativní dopady na živočišné druhy, které v něm nebudou uvedeny.

Přijetím seznamu by došlo k úpadku úrovně chovatelství a ztrátě dovedností, ve kterých je ČR v popředí na mezinárodní úrovni.

Důvody, proč takovému seznamu říci ne:

1. **Chov v soukromé i profesionální péči zajišťuje rezervní populaci pro vymírající druhy.** V případě náhlého kolapsu populace v přírodě budou druhy, na seznamu nezařazené, ohroženy vyhynutím. Nebude totiž možné využít soukromých kapacit k udržení genofondových rezerv. Licencovaná zařízení samotná nemají kapacitu tuto roli kompletně splnit.

Již nyní je role soukromých chovatelů nezastupitelná v případě udržení genofondu kriticky ohrožených druhů.

2. **Vznik „pozitivního seznamu“ s sebou nese reálné riziko opětovného rozvoje černého trhu bez kontroly** a s vyšším rizikem šíření chorob.
3. **Chov zvířat v zajetí vzdělává chovatele**, kteří jsou a budou prospěšní při uchování populací jednotlivých druhů. V důsledku zavedení „pozitivního seznamu“ ustane mezigenerační přenos informací o ekologii či etologii druhů do seznamu nezařazených. Ztratíme vědomosti potřebné pro komplexní ochranu přírody.
4. **Blízký kontakt člověka se zvířaty formuje jeho osobnost již od raného dětství, a to podle příkladů a vzorů dospělých.** Námi odmítaný seznam narušuje princip budování základu kladných vztahů ke zvířatům a přírodě obecně.
5. **V důsledku „pozitivního seznamu“ dojde k vyšší zátěži na legislativní úrovni**, než tomu je u seznamu, který vymezuje druhy, jež se chovat nesmějí. Lze předpokládat vyšší nároky na vymáhání práva.
6. Česká republika **má nastavený dostatečný legislativní rámec pro regulaci v soukromých chovech.** Chov některých druhů zvířat omezuje či zakazuje formou „negativního seznamu“.
7. **Vznik zmiňovaného seznamu povede v konečném důsledku k úpadku zájmu o chovatelství v celé společnosti, což s sebou ponese ekonomické důsledky.** V České republice tvoří tržby spojené s chovem zvířat nezanedbatelnou část HDP.
8. **Přijetím „pozitivního seznamu“ bude v ČR ohroženo množství stávajících pracovních míst, o které by společnost omezením služeb spojených s chovatelstvím přišla.**

Proti vzniku „pozitivních seznamů“ se v červnu tohoto roku vymezila oficiálním prohlášením i Unie českých a slovenských zoologických zahrad. Podobně odmítá vznik takových seznamů také Unie botanických zahrad ČR.

Petiční výbor:

Ing. Jan Vašák, Bradlo 16, 588 21 Velký Beranov

Mgr. Ondřej Matouš, Třešňová 3021, 289 24 Milovice

doc. Mgr. Vladimír Vrabec, Ph.D., Na Magistrále 768, 280 02 Kolín

Mgr. Josef Brož, Přehýšov 234, 330 23 Přehýšov

RNDr. Pavel Sekerka, Kurčatovova 322, 109 00 Praha, Petrovice

Ing. Renata Masopustová, Ph.D., Luhovská 1737/2, 182 00 Praha 8

Ing. Lenka Šišová, Únětická 182, 252 62 Statenice – Černý Vůl

Zastupovat petiční výbor je oprávněn kterýkoli člen petičního výboru.

Datum zveřejnění petice: 15. 8. 2023